

Sous la direction de Dominique Reynié

OÙ VA LA DÉMOCRATIE ?

UNE ENQUÊTE INTERNATIONALE DE LA
FONDATION POUR L'INNOVATION POLITIQUE



Depuis plusieurs années déjà, on observe les signes d'une fragilisation du monde démocratique. La hausse de l'abstention, l'installation d'un puissant vote populiste et la crise des partis de gouvernement en sont les signes les plus remarquables. À des degrés divers, la défiance à l'égard des institutions et des acteurs politiques est commune à la plupart des démocraties et, presque partout, elle domine dans l'opinion, y compris là où le régime démocratique semblait plus solidement enraciné. Le discrédit affecte toutes les institutions de représentation. Le monde médiatique est jugé sévèrement.

Dans le même temps, le renouvellement générationnel transforme profondément la culture civique. Il s'agit d'une révolution silencieuse mais dont les conséquences ne sont pas anticipées. Si, en Europe centrale et orientale, le retour à une pratique autoritaire du pouvoir est déjà parfois à l'œuvre, cette forme de gouvernement rencontre aussi un succès croissant au sein des nouvelles générations de tous les pays étudiés.

Les démocraties subissent les effets du grand changement historique. Le vieillissement démographique fragilise les politiques de solidarité, indispensables à la cohésion sociale. La globalisation fait douter de la capacité de régulation, voire de gouvernement, des États. Dans le monde démocratique, on ne met pas encore en doute massivement la valeur du vote mais on s'interroge de plus en plus sur son efficacité et son utilité.

Le régime démocratique entre dans une nouvelle phase de son histoire. Son avenir est incertain. Voilà pourquoi il importe de mieux définir l'état présent

de la démocratie. C'est dans ce but que l'enquête « Où va la démocratie ? » a été conçue par la Fondation pour l'innovation politique. Sa réalisation a été confiée à l'institut Ipsos, qui a administré un questionnaire en 23 langues différentes. Plus de 22 000 citoyens ont été interrogés dans 26 pays : l'Allemagne, l'Autriche, la Belgique, la Bulgarie, la Croatie, le Danemark, l'Espagne, les États-Unis, l'Estonie, la Finlande, la France, la Grèce, la Hongrie, l'Italie, la Lettonie, la Lituanie, la Norvège, les Pays-Bas, la Pologne, le Portugal, la République tchèque, la Roumanie, le Royaume-Uni, la Slovaquie, la Suède et la Suisse.

L'enquête aborde de nombreuses questions, parmi lesquelles l'attachement au vote, la confiance dans les institutions, la montée de l'autoritarisme, la confiance dans les gouvernants mais aussi dans les médias, les jugements suscités par la police et l'armée, l'état de l'opinion sur la peine de mort, l'immigration, l'avortement, les réfugiés ou l'islam, etc. Cette enquête est le fruit d'un travail collectif. Outre les réflexions des membres de l'équipe de la Fondation pour l'innovation politique et de celle de l'institut Ipsos, elle comprend aussi les contributions des universitaires Oriol Bartomeus, Bruno Cautrès, Corinne Deloy, David Hanley, Aminata Kone, Marc Lazar, Anne Muxel, Pascal Perrineau, Dominique Reynié, Johan Rochel, Jacques Rupnik, Corentin Sellin, Christophe de Voogd et Mathieu Zagrodzki. Avec les données recueillies et présentées dans ce volume, nous souhaitons alimenter les réflexions sur l'avenir du régime démocratique à l'âge de la transition démographique et de la globalisation.

Dominique Reynié est professeur des Universités à Sciences Po et directeur général de la Fondation pour l'innovation politique. Il est l'auteur de nombreux ouvrages, parmi lesquels *Populismes : la pente fatale* (Plon, 2011), qui a reçu en 2012, le prix du Livre politique et le prix des Députés. Une édition revue et augmentée, *Les Nouveaux Populismes*, a été publiée en 2013 (Fayard/Pluriel).

669405

OU VA LA DEMOCRATIE
ISBN : 9782259263634



9782259263634

25 €

Fondation pour l'innovation politique

Un think tank libéral, progressiste et européen

La Fondation pour l'innovation politique offre un **espace indépendant d'expertise, de réflexion et d'échange** tourné vers la production et la diffusion d'idées et de propositions. Elle contribue au **pluralisme de la pensée** et au renouvellement du **débat public** dans une **perspective libérale**, progressiste et européenne. Dans ses travaux, la Fondation privilégie quatre enjeux : **la croissance économique, l'écologie, les valeurs et le numérique.**

Le site fondapol.org met à disposition du public la totalité de ses travaux, en particulier, la rubrique « **Data fondapol** » rend accessibles et utilisables par tous les données collectées lors de ses différentes enquêtes et en plusieurs langues, lorsqu'il s'agit d'enquêtes internationales.

De même, dans la ligne éditoriale de la Fondation, le média « **Anthropotechnie** » entend explorer les nouveaux territoires ouverts par l'amélioration humaine, le clonage reproductif, l'hybridation homme / machine, l'ingénierie génétique et les manipulations germinales. Il contribue à la réflexion et au débat sur le transhumanisme. « Anthropotechnie » propose des articles traitant des enjeux éthiques, philosophiques et politiques que pose l'expansion des innovations technologiques dans le domaine de l'amélioration du corps et des capacités humaines.

Par ailleurs, le média « **Trop Libre** » offre un regard quotidien critique sur l'actualité et la vie des idées. « Trop Libre » propose également une importante veille dédiée aux effets de la révolution numérique sur les pratiques politiques, économiques et sociales dans sa rubrique « Renaissance numérique ».

La Fondation pour l'innovation politique est reconnue d'utilité publique. Elle est indépendante et n'est subventionnée par aucun parti politique. Ses ressources sont publiques et privées. Le soutien des entreprises et des particuliers est essentiel au développement de ses activités.

LES INSTANCES DE LA FONDATION POUR L'INNOVATION POLITIQUE

Le Conseil de surveillance

Nicolas BAZIRE, président, directeur général de Groupe Arnault,
Grégoire CHERTOK, vice-président, associé gérant de la Banque Rothschild et Cie,
Cyrille BARDON, avocat, fondateur et directeur du Cabinet Bardon & de Faÿ,
Valérie BERNIS, vice-présidente de la Fondation d'entreprise ENGIE,
Aldo CARDOSO, consultant, administrateur de plusieurs entreprises,
Jiang CHANGJIAN, professeur associé en relations internationales à l'Université de Fudan (Chine),
Laure DRIANT-DARCOS, conseillère départementale de l'Essonne,
Geneviève FERONE CREUZET, cofondatrice et présidente du bureau d'étude et de conseil stratégique Casabee,
Pierre GIACOMETTI, fondateur et président de l'agence de conseil en stratégie et en communication No Com,
Élisabeth GROSDHOMME, directeur général de la société «Paradigmes et caetera»,
Olivier LABESSE, associé de la société DGM Conseil,
Francis MER, président de la Fondation pour l'innovation politique de 2004 à 2005, ancien Ministre de l'Économie,
des Finances et de l'Industrie (2002-2004),
Jean-Claude PAYE, président de la Fondation pour l'innovation politique de 2005 à 2009, ancien Secrétaire général
de l'OCDE, ancien avocat à la cour,
Salima SAA, directrice commerciale déléguée chez Veolia.

Le Directoire

Dominique REYNIÉ, directeur général, professeur des universités à Sciences Po
Anne FLAMBERT, responsable administratif et financier.

Le Comité d'audit

Jean RAYNAUD, président, procureur général honoraire près la Cour des comptes,
Jean-Daniel LÉVY, expert-comptable et diplômé de l'Institut d'Études politiques de Paris,
Jacques PRADON, docteur en droit et avocat honoraire au Conseil d'État et à la Cour de cassation.

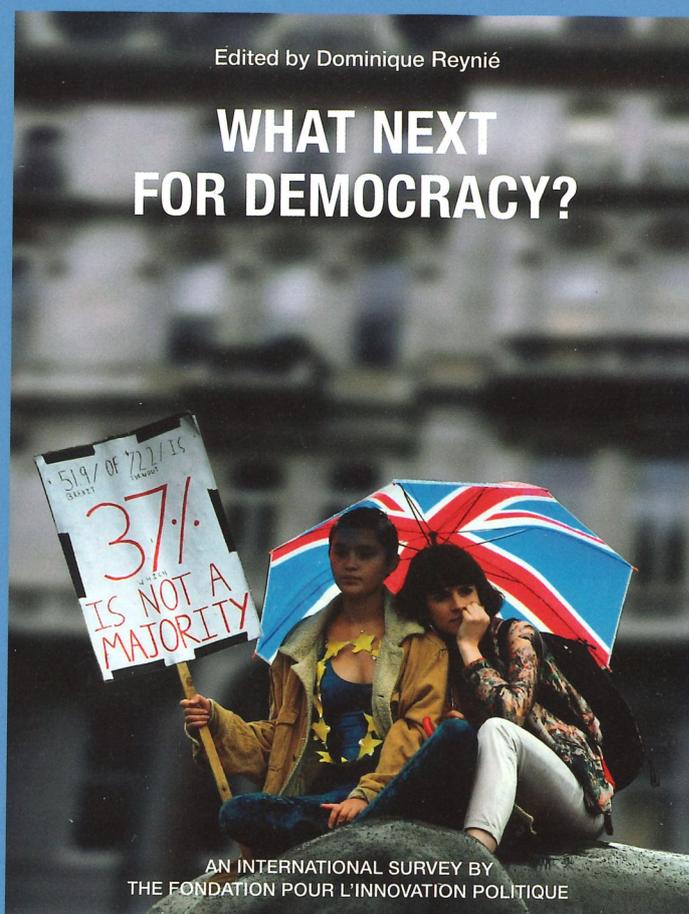
Le Comité d'éthique

Hélène GISSEROT, présidente, procureure générale honoraire près la Cour des comptes,
Yves CANNAC, membre honoraire du Conseil d'État,
Dominique LATOURNERIE, membre du Conseil d'État.

Le Conseil scientifique et d'évaluation

Laurence PARISOT, présidente, femme d'affaires,
Bernard BACHELIER, Bruno BENSASSON, Élisabeth de CASTEX, Stéphane COURTOIS, Julien DAMON,
Laurence DAZIANO, Marc FORNACCIARI, Emmanuel GOLDSTEIN, Erwan LE NOAN, Pascal PERRINEAU,
Robin RIVATON, Alain-Gérard SLAMA, Christophe de VOOGD.

La version anglaise *What next for democracy?*



SOMMAIRE

- p. 15 **Introduction : l'hypothèse d'un dépérissement démocratique**
Dominique Reynié
- p. 21 **Où va la démocratie ? Présentation de l'enquête**
- p. 25 **Présentation des auteurs**
- p. 29 **La démocratie jugée par les citoyens : les trois Europe**
Dominique Reynié
- p. 43 **L'effritement de la confiance démocratique par le renouvellement des générations**
Anne Muxel
- p. 51 **Le vote, entre consécration et désillusion**
Dominique Reynié
- p. 59 **De la démocratie en Amérique : où en est-on ?**
Corentin Sellin
- p. 65 **États-Unis, Europe : malgré tout, un air de famille**
- p. 77 **Un violent malaise démocratique : l'Italie**
Marc Lazar
- p. 83 **L'affirmation d'un « cynisme démocratique » : l'Espagne**
Oriol Bartomeus
- p. 91 **En Grèce, la démocratie résiste aux inquiétudes du pays**
Dominique Reynié
- p. 103 **La préférence pour un homme fort à la tête de l'État**
Bruno Cautrès
- p. 119 **Quel citoyen souhaite un dirigeant autoritaire ?**
Aminata Kone
- p. 127 **Le désenchantement démocratique en Europe centrale**
Jacques Rupnik

- p. 135 **Fragiles démocraties à l'est**
Corinne Deloy
- p. 145 **Le privilège des institutions d'ordre : la confiance dans la police, la justice et l'armée**
Mathieu Zagrodzki
- p. 151 **Le terrorisme, une menace pour la sécurité et pour les libertés**
Antoine Durand
- p. 157 **Malaise au sein des catégories populaires**
Corinne Deloy et Aminata Kone
- p. 165 **Les Britanniques et leur démocratie : acceptation sans illusions ?**
David Hanley
- p. 171 **Le *Brexit Blues***
Dominique Reynié
- p. 177 **Dans un monde globalisé, l'immigration est perçue négativement**
Dominique Reynié
- p. 181 **Accueillir des réfugiés ?**
Dominique Reynié
- p. 191 **La tolérance, affirmation et pratique : le cas des réfugiés**
Aminata Kone
- p. 195 **Les paradoxes belges**
Dominique Reynié
- p. 201 **Une démocratie satisfaite où pointe l'inquiétude identitaire : les Pays Bas**
Christophe de Voogd
- p. 210 **Une mesure de la tolérance**
- p. 215 **L'islam est considéré comme une menace dans le monde démocratique**
Dominique Reynié
- p. 221 **L'Autriche et la tentation populiste**
Dominique Reynié

- p. 227 **Une inquiétude allemande**
Dominique Reynié
- p. 235 **Confiance et défis pour la démocratie suisse**
Johan Rochel
- p. 243 **Le malaise démocratique en France**
Pascal Perrineau
- p. 246 **France, Allemagne : unies dans la différence**
- p. 257 **Pourquoi l'Union européenne ? Une attente de clarification**
Dominique Reynié
- p. 265 **Contre le risque populiste : l'Euro...**
Dominique Reynié
- p. 271 **Pour les femmes, la démocratie fonctionne mal et elle profite aux hommes**
Dominique Reynié
- p. 281 **Internet et réseaux sociaux : populaires malgré
les *fake news* et les *filter bubble***
Jules Duribreu
- p. 285 **La préférence marquée pour un libéralisme... tempéré**
Dominique Reynié
- p. 290 **Jugement sur la mondialisation et perception
des entreprises : les deux capitalismes**
Aminata Kone
- p. 293 **La dépendance de la démocratie à l'égard du progrès**
Dominique Reynié
- p. 297 **Optimistes contre pessimistes**
Alexis Gendry, William Guebhardt, Florelle Henry et Chloé Lourenço
- p. 307 **Le questionnaire de l'enquête**

L'HYPOTHÈSE D'UN DÉPÉRISSEMENT DÉMOCRATIQUE

DOMINIQUE REYNIÉ

« C'est une vérité constante que l'existence de toutes les choses de ce monde a un terme. Mais celles-là seules remplissent toute la carrière que le ciel leur a généralement marquée, qui se maintiennent dans leur ensemble avec une telle régularité, qu'elles ne peuvent éprouver de changement, ou que, si elles en éprouvent, c'est plutôt pour leur bien que pour leur mal.

Comme je parle ici de corps composés, tels que les républiques ou les religions, il m'est démontré qu'il n'y a pour eux de salutaire que les changements qui les ramènent à leur principe. Ainsi les mieux constitués, ceux dont l'existence se prolonge davantage, sont ceux auxquels leurs institutions permettent de se renouveler le plus souvent, ou qui, par quelque accident heureux, étranger à ces institutions, peuvent parvenir à ce renouvellement. »

Nicolas Machiavel,
Discours sur la première décade de Tite-Live, III, 1

Depuis plusieurs années déjà, les signes qui témoignent d'une déstabilisation du monde démocratique abondent. L'abstention et le vote populiste réduisent la base électorale des gouvernants et leur légitimité ; dans certains pays d'Europe centrale et orientale, on observe un processus de régression vers des modalités autoritaires de gouvernement ; la tentation touche aussi les démocraties libérales, plus anciennes, au travers des politiques de sécurité et, tout particulièrement, au travers de la lutte contre le terrorisme. Mais les démocraties subissent aussi les puissants effets du changement historique que l'on résume aujourd'hui dans l'idée de « globalisation ». Il est certain que les processus de dislocation et de recomposition du monde et la déstabilisation des systèmes démocratiques sont intimement liés.

Le fait démocratique s'inscrit dans une histoire. C'est un certain ordre des choses qui a rendu possible l'émergence, l'installation puis l'enracinement du régime politique de type démocratique. Une autre configuration, en modifiant profondément le monde, ne peut que modifier également le régime démocratique, et peut-être en provoquer la disparition. C'est pourquoi il importe de prendre en compte l'hypothèse d'un dépérissement démocratique, de s'interroger sur la situation présente et sur le possible devenir d'un mode de gouvernement dont l'idée radicale, grandiose et singulière, a été de confier le choix des gouvernants aux gouvernés. L'époque tumultueuse dans laquelle nous sommes depuis un quart de siècle interroge fortement l'idée démocratique. Il faudra y répondre si l'on veut que son « existence se prolonge davantage », pour reprendre les termes de Machiavel.

LE QUESTIONNAIRE DE L'ENQUÊTE

- **Beaucoup de choses ont changé dans le monde au cours des 20 dernières années. Diriez-vous que, au total, ces changements ont été pour vous-même :**

Tout à fait bénéfiques
Plutôt bénéfiques
Neutres
Plutôt pas bénéfiques
Pas du tout bénéfiques

- **Au cours de ces dernières années, d'une manière générale, avez-vous le sentiment que votre niveau de vie s'est amélioré ou dégradé ?**

Il s'est amélioré
Il est resté stable
Il s'est dégradé

- **À propos de votre style de vie ou de la manière dont vous vivez dans votre pays, diriez-vous qu'il est aujourd'hui menacé ?**

Tout à fait menacé
Plutôt menacé
Plutôt pas menacé
Pas du tout menacé

- **Comment pensez-vous que vos enfants ou ceux de votre famille vivront dans la société [à adapter aux pays de la personne sondée] de demain ?**

Mieux que vous
Aussi bien que vous
Moins bien que vous

- **Et pour votre pays, comment pensez-vous qu'il sera demain ?**

Mieux qu'aujourd'hui
Aussi bien qu'aujourd'hui
Moins bien qu'aujourd'hui

- **De manière générale, pensez-vous que le fait pour votre pays de faire partie de l'Union européenne est...
Aux pays de l'Union européenne uniquement :**

Une bonne chose
Une mauvaise chose
Ni une bonne chose, ni une mauvaise chose